

## ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ КАК НАУКИ Problems of popularization of modern archeology as a science

**И. В. Ставров**, студент Уральского государственного аграрного университета  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* В. В. Осетров, кандидат педагогических наук, доцент

### **Аннотация**

В статье рассматривается современная археология как наука, анализируются методы ее популяризации и затрудняющие ее проблемы.

**Ключевые слова:** археология, популяризация, наука.

### **Summary**

The article deals with modern archeology as a science, analyzes the methods of its popularization and problems that impede it.

**Keywords:** archeology, popularization, science.

### ***Современная археология как сфера научного знания***

«Как выдумаете, кто мы? Откуда мы? До появления археологии большинство из нас думало, что человеческой расе около четырех тысяч лет. Многие думали, что началось все с того, что Бог поместил Адама и Еву в Эдемский сад. Археология изменила все. Она подарила нам пять миллионов лет истории и предков, навсегда изменив наше представление о том, кто мы, и все наше отношение к жизни на планете...»

Эти слова, произнесенные ведущим Джоном Роумером в первой серии научно-популярного многосерийного фильма «Рассказы об археологии», могут послужить отличным эпиграфом и для данной главы. В самом деле, археология – это удивительная и замечательная наука, она раскрывает нам тайны нашей всеобщей истории, позволяет узнать, как жили наши далекие предки, каким образом выглядели их орудия, предметы быта, города.

Прежде чем предметно говорить об археологии, мы должны обозначить археологию как науку. Для начала дадим современное определение науке.

*Наука* – сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности являются сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и синтез на этой базе новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества [15].

В науке используется целый «...комплекс методов и понятий, разработанных в области культурологии, социологии науки, науковедения и т. д. Труды А. Койре, К. Поппера, Т. Куна и др., вышедшие в свет во второй половине XX в., произвели настоящий переворот в представлениях о развитии научного знания. <...> Т. Куном были введены такие ставшие ныне классическими понятия, как “парадигма”, “нормальная наука”, “научный кризис” и “научная революция”. Все они тесно связаны между собой, ибо отражают единый комплекс представлений о развитии научного знания» [11].

По своей структуре наука делится на классы. В наиболее общем виде современная классификация представлена в виде обобщенной системы, охватывающей сферы деятельности человека: естественные науки, технические, гуманитарные. Наука как таковая, как целостное развивающееся формообразование, включает в себя ряд частных наук, которые подразделяются, в свою очередь, на множество научных дисциплин. Археология в наше время является научной дисциплиной. По классификации Б. М. Кедрова [7], она принадлежит к классу социальных (гуманитарных) наук.

Теперь разберемся, что понимается под археологией и археологической деятельностью.

*Археология* – наука, изучающая по вещественным источникам историческое прошлое человечества. Вещественные источники – это орудия производства и созданные с их помощью материальные блага: постройки, оружие, украшения, посуда, произведения искусства – все, что является результатом трудовой деятельности человека [2].

Значит, археология направлена на изучение истории человечества. Возникает вопрос: как соотносятся история и археология? Как пишет Д. А. Авдусин, «...разделение истории и археологии является условным, <...> археология <...> является частью, отделом истории». Далее он утверждает: «Археология не относится к *вспомогательным* историческим дисциплинам. На своем материале археологи ставят и решают широкие исторические проблемы. Археология – наука многосторонняя, которая изучает человека, пожалуй, полнее, чем любая другая, начиная с его становления до проявлений форм общественного сознания. В археологических исследованиях используются данные многих смежных и несмежных наук. <...> Сложным путем археологи добились умения анализировать древние вещи и сооружения, доказали возможность использования их как исторического источника, <...> научное обоснование этих методов и сделало археологию исторической наукой» [1].

Таким образом, подчеркивается, что археология имеет связи с другими науками, поскольку она изучает сложные объекты, как указывает Ю. Н. Захарук в статье «Историческое познание и археология», археолог имеет дело с множеством разнообразных археологических памятников, насчитывающих миллионы лет [12]. Памятники археологии – основное понятие в археологии, ими являются «...городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, производств, каналов, дорог, древние места захоронений, каменные изваяние, наскальные изображения, старинные предметы, участки культурного слоя древних населенных пунктов... культурный слой – еще одно базовое понятие археологии...это слой земли, хранящий следы жизнедеятельности людей» [18, с. 13].

Раскопки археологических памятников дают не только наличие артефактов, но и представление о жизни наших предков, об их культуре. Сложность заключается еще и в том, что находки исследователей относятся к мертвым, уже не существующим культурам. *Современная археология* является научным изучением культур и технологий прошлого, будь то древних или сравнительно недавних, посредством научных методов и теоретических концепций, разработанных для этого.

Отметим, что одной из задач археологии являются поиски, открытия и научная фиксация археологических памятников. Главная же задача археологии «...как исторической науки – реконструкция социально-исторического развития конкретных общественных систем прошлого» [3].

Отсюда возникает проблематика археологии как научной деятельности. Последние несколько десятилетий в науке постепенно возростал интерес к методологическим и теоретическим проблемам археологии, к научному описанию методологических основ и теоретического аппарата различных научных школ. Прочную методологическую и фактографическую

базу приобретали представления о развитии археологии как единого мирового процесса [4]. В целом можно отметить, что общая проблематика археологии находится в теоретическом поле, а также в многозначности интерпретаций феноменов археологии и дифференцированных подходах различных течений в археологии.

Каждая наука в процессе развития достигает определенной зрелости, одним из первых показателей которой является рефлексия научного знания – осознание гносеологической специфичности своей научно-познавательной системы. Развитие современной археологии с дискуссиями и изысканиями в логике и методологии, активной рефлексией знаний свидетельствует о вступлении археологии в период научной зрелости. Любая наука как социальная деятельность имеет два существенных компонента: познание – живая научная деятельность, направленная на достижение нового знания и собственно знание – результат научной деятельности [5]. Этапы формирования мировой археологической науки на обширном культурно-историческом материале рассмотрены в ряде фундаментальных трудов зарубежных археологов; широкой известностью пользуются книги английского ученого Г. Даниела «Сто пятьдесят лет археологии» (1975) и чехословацкого археолога Ярослава Малины «Археология вчера и сегодня» (1981) с ярко изложенными оригинальными концепциями развития науки. Свое место на каждом из этапов мирового научного процесса находят и материалы по истории отечественной археологии (А. А. Формозов, В. Ф. Генинг и др.) [9].

Археологическая деятельность многогранна и сложна. Чтобы найти ценные артефакты, совершить сенсационные открытия, порой требуются долгие научные изыскания, тщательный анализ и тяжелый физический труд. Редко удается без усилий, случайным образом наткнуться на ценную находку. И даже такая находка требует последующей научной обработки. Современная археология, безусловно, обладает рядом преимуществ по сравнению с ранними этапами своего развития как науки. Эти преимущества обусловлены современными технологиями, позволяющими совершать некоторые виды археологических работ на качественно лучшем уровне. Это в первую очередь такие направления деятельности в археологии, как разведка археологических памятников, анализы, обработка и статистика полученных материалов. Вместе с этим можно подчеркнуть, что «...самые совершенные научно-технические методы, облегчая и усиливая возможности полевых, камеральных и лабораторных исследований, не избавляют археолога от необходимости развивать в себе <...> профессиональные навыки: умение “копаться в земле”, наблюдать древние вещи и понимать их место в жизни древнего человека» [18, с. 219].

Помимо внутренних методологических проблем в археологии существует проблемный аспект ее гуманизации. Как и любая наука, археология должна реализовывать свои социальные функции: оказывать влияние на систему образования, выступать органичной частью материальной и духовной культуры. Накопив колоссальный материал по историко-археологическим эпохам, современная археология уделяет, по-видимому, не так много внимания передаче знаний и материалов обществу. Это, как нам представляется, ставит перед археологией как гуманитарной и исторической наукой двуединую задачу: исследовать археологическое наследие, реконструировать историческое прошлое и сделать результаты своих открытий доступными для общества.

### ***Проблемы популяризации археологии в современном мире***

Популяризация науки сегодня – вопрос не праздный. Возникшая в современном мире пропасть между научно-образовательной сферой и социумом, а также кризис духовных и гуманистических ценностей в обществе делают проблему популяризации науки актуальной.

К тому же трудности современного процесса образования во многом связаны со все большим возрастанием объема научной и технической информации, усвоение которой становится затруднительным даже в более или менее доступном изложении. На наш взгляд, наиболее эффективный путь к разрешению этой проблемы лежит через популяризацию науки; при этом популяризацию необходимо интегрировать в общеобразовательную и досуговую сферы общественной жизни. Что же представляет собой популяризация науки?

*Популяризация науки* – процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкой общественности. Или, по-другому, популяризация науки – это перевод добытых в ходе научного поиска знаний на язык, доступный неспециалистам.

Проблематика популяризации науки имеет множество аспектов. По мнению В. Сурдина, старшего научного сотрудника Государственного астрономического института им. П. К. Штернберга МГУ, одна из ведущих проблем – это отсутствие государственной поддержки авторитетных научных издательств. В. Сурдин указывает, что «...читатель-слушатель-зритель не виноват, он ждет хорошей научно-популярной продукции. Слабые звенья – авторы и издатели, не сумевшие пока приспособиться к нашему капитализму. Немногие меценаты <...> делают, что могут, но не в силах принципиально изменить ситуацию. Дело за государством. Если стране нужны люди, способные пусть не создавать, но хотя бы разбираться в мировой науке и технике, то следует обратить внимание на их популяризацию» [14]. М. Бурцев, кандидат физико-математических наук, указывает на другой проблемный аспект: «Судя по возрастающему вниманию СМИ к научным новостям и востребованности научно-популярных лекций, потребность в популяризации науки в России растет. Для науки это очень хорошо, так как позволяет легче привлекать в нее как людские, так и финансовые ресурсы. Однако растущий спрос на научпоп приводит к появлению и широкому распространению псевдонаучных фильмов и статей, например таких, как аудиозный фильм “Тайны воды”, получивший приз ТЭФИ. На текущий момент по центральному ТВ <...> большинство из передач и фильмов про науку очень низкого качества за редким исключением. <...> это определяется плохой подготовкой и безответственностью людей, производящих подобный “продукт”. Обычно журналисты плохо подготовлены – не могут задавать осмысленных вопросов, не ориентируются в материале» [14]. По мнению некоторых исследователей, популяризация науки нужна обществу для удовлетворения фундаментальной потребности каждого человека в том, чтобы знать, в каком мире ему доведется провести жизнь; для поддержания стандартов критического мышления, которые являются первоосновой устойчивого развития общества.

Все же мнения большинство ученых и социальных деятелей сходятся в одном: повысить уровень научных знаний в стране действительно необходимо. И при этом необходимы некие системные решения, а не эпизодические события.

Современные средства популяризации научных знаний разнообразны. К ним относятся и кино, и телевидение, и радио, и периодическая печать. Распространенными средствами популяризации являются: *книжные научно-популярные издания, научно-популярное телевидение, Интернет, научно-популярные лекции, фестивали науки* и т. д. С возникновением Интернета увеличивается число специализированных научно-популярных сайтов, могут возникать новые формы: устные выпуски научно-популярных журналов, интерактивные научные музеи, онлайн-интервью ученых. Недостатка форм и средств, как мы видим, нет. Однако, как отмечалось ранее, существует вопрос качественного подхода: именно *качественная* научная журналистика является необходимой составляющей популяризации науки. Можно добавить, что популяризация должна быть увлекательной и в то же время научно корректной. В широком понимании этой проблемы необходимо выработать системный, структурированный

подход к ее решению. По мнению А. Сергеева, научного редактора журнала «Вокруг света», «...популяризацией науки должны заниматься специализированные подразделения научных организаций или специальные учреждения, имеющие бюджет на привлечение к работе как ученых, так и профессиональных популяризаторов. Именно такие структуры должны выступать в роли заказчиков популяризации от имени науки» [13]. А. Сергеев также подчеркивает разнообразие форм деятельности этих структур: «...пресс-релизы и пресс-конференции, консультирование журналистов, подготовка и помощь в подготовке научно-популярных публикаций (статей, книг, радио- и телепередач), предоставление иллюстративных материалов для таких публикаций, организация научных музеев и публичных лекториев, конкурсы и олимпиады, экскурсии по научным установкам, привлечение добровольцев к участию в экспедициях, стажировки для научных журналистов и многое другое» [13]. Таким образом, на наш взгляд, действительно выработается системная и эффективная научная популяризация как сфера деятельности.

Популяризация археологии имеет по сути общую с популяризацией науки цель – необходимо образно, доступным языком и в интересной форме рассказывать об археологии, ее основаниях, методах, принципах, открытиях, о том, как именно были получены те или иные факты. При этом совершенно недопустимо, на наш взгляд, поступаться научными рамками и мифологизировать археологическую деятельность. Далее мы увидим, что популяризация археологии имеет как общий для науки, так и свой круг частных проблем. В первую очередь это актуальные сегодня вопросы об археологии в социокультурном пространстве, такие как «зачем нам остатки прошлого» и «зачем нам сохранять глобальный архив культуры». Как отмечает С. Каменский, «...подобные острые вопросы в отношении наследия археологического в нашей стране ни представителями наследиеведения, ни тем более исторической науки пока не ставились. Недостаточный или неадекватный интерес (восприятие археологических коллекций как собрания загадочных чудес) к археологическим древностям на фоне морального безразличия к оставившим их людям хотя и отражается сегодня как ситуация негативная, но при этом часто объясняется исследователями общим состоянием культурного уровня зрителя, деградировавшего в современной массовой культуре до уровня безразличного потребителя» [6]. На самом деле однозначных ответов, по-видимому, не существует, поскольку сегодня это системный кризис в отношениях науки и общества.

На наш взгляд, вопрос нужно ставить в таком ключе: *как именно* осуществляется подача материала, или, точнее, какими способами и насколько качественно осуществляется популяризация археологического наследия. Поэтому нам необходимо рассмотреть средства популяризации археологии, при этом мы будем учитывать только те способы, которые охватывают максимально широкую аудиторию.

В нашей стране археологическая наука традиционно представлена в академических, музейных и образовательных учреждениях. И если в образовательных учреждениях археология не выходит за рамки программы или спецкурса, то музеи обладают более широким потенциалом. Презентацию археологического наследия в музейных учреждениях «можно рассматривать сегодня как достаточно массовый и значимый канал трансляции культурного наследия» [6]. К сожалению, ситуация в сегодняшнем музейном пространстве достаточно проблемная, что характеризуется не очень высокой привлекательностью традиционных музейных экспозиций для современной публики. Как пишет С. Каменский, «...в современной “клип-культуре” зрителю, избалованному самыми разными образами, пространство музея с недвижимыми и недостижимыми предметами кажется мертвым» [6]. В связи с этим требуется поиск новых способов музейной презентации прошлого. Так, в качестве способа оживления

экспозиции может использоваться демонстрация отдельных реконструированных ремесленных занятий (гончарства, камнеобработки и др.) или ритуалов древности как в натуральном исполнении, так и в форме видеоряда. Эти демонстрационные элементы превращают статичную картинку в музейное действие, театр или даже шоу (аттракцион), что вполне соответствует современной стилистике культурного потребления.

Можно отметить такое средство популяризации, как популярные журналы для детской и взрослой аудитории. Казалось бы, подобная литература призвана рассказывать читателям не только о последних достижениях в археологии, но и самом процессе археологической деятельности: о подготовке и методах проведения археологических раскопок, разведки на местности, изучении исторических текстов, технике ведения раскопок на земле и под водой и т. д. К сожалению, так бывает не всегда. По замечанию Я. Шера, «...редкая газета, редкий журнал не сообщают об очередных находках археологов. Читатель знает и о сокровищах скифских курганов, и о новгородских берестяных грамотах, о палеолитической живописи в пещерах Франции и Испании и о загадочных гигантских рисунках в пустыне Наска... в большинстве таких публикаций внимание привлекается к сокровищам, сенсациям, приключениям и тайнам. Слова “тайна”, “загадка” слишком часто мелькают в популярных книгах и статьях по археологии, почти так же часто, как в детективах. Такой налет таинственности и сенсационности мало способствует популяризации подлинных археологических знаний, скорее – наоборот» [17]. К тому же в современных издательствах научных журналов существуют проблемы с изданием и распространением.

В современном коммуникационном пространстве большую роль играют информационные возможности сети Интернет, охватывающей все сферы общественной деятельности, в том числе и науку. Интернет-проекты, касающиеся археологической проблематики, открывают огромные возможности как для научного общения, так и для популяризации археологии посредством размещения общедоступных качественных материалов [10]. Потенциал сети Интернет в этом направлении может быть реализован в виде тематических сайтов, электронных периодических изданий, виртуальных музеев и т. д. Причем современная жизнь такова, что «...культурному событию не обязательно происходить “в реале” для того, чтобы вызвать отклик большой аудитории: грамотно организованное в виртуальном пространстве событие может привлечь интерес к музею со стороны огромного числа посетителей, не обязательно проживающих в шаговой доступности от музея» [9].

Согласно исследованиям, современной молодежи интереснее и ближе читать электронные книги и смотреть программы по Интернету. Это дает им возможность не только делать это в удобное для них время, но и обсуждать полученные сведения на форумах и в различных соц-сетях. Сегодня многие прогрессивные журналы и музеи мира имеют свои официальные сайты, на которых можно не только получать информацию, обмениваться мнениями, но и задавать специалистам интересующие вопросы [16].

Наконец, одним из самых действенных и важных средств популяризации является телевидение. Сегодня телевидение занимает ключевую позицию в СМВ в силу своей доступности и широкого охвата аудитории. В России помимо федеральных каналов вещания существует множество тематических каналов, специализирующихся на науке, технике, истории и пр. Соответственно, выпускается множество научно-популярных передач, дайджестов, фильмов, в том числе по археологической тематике.

## Библиографический список

1. *Авдусин Д. А.* Основы археологии. М., 1989. С. 6.
2. Археология // БРЭ. М., 2005. Т. 2.
3. *Генинг В. Ф.* Объект и предмет науки в археологии. Киев, 1983. С. 140.
4. *Генинг В. Ф.* Очерки по истории советской археологии. С. 187.
5. *Генинг В. Ф.* Проблемная ситуация в современной археологии. Киев, 1983. С. 26–27.
6. *Каменский С. Ю.* Археологическое наследие: на пути к оживлению прошлого // Омский научный вестник. 2008. № 2 (66). С. 176–180.
7. *Кедров Б. М.* Классификация наук. В 3 кн. М. : Мысль, 1985. Кн. 3. С. 430.
8. *Лебедев А. В.* Музей будущего: информационный менеджмент. М. : Российский институт культурологии, 2001.
9. *Лебедев Г. С.* История отечественной археологии. СПб. : СПбГУ, 1992. С. 12.
10. *Лебедева Е. Э.* Электронные возможности популяризации археологического наследия // Открытый текст [Электронный ресурс]. Режим доступа : [www.opentextnn.ru/history/archaeology/?id=3276](http://www.opentextnn.ru/history/archaeology/?id=3276).
11. *Платонова Н. И.* История археологической мысли в России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб. : Нестор-История, 2010. С. 14.
12. Познание исторического процесса в археологии / под. ред. В. И. Гуляева. М. : Наука, 1988. С. 11.
13. *Сергеев А. Г.* Стратегии научной популяризации в России // Здравый смысл. 2007. № 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа : [www.razumru.ru/humanism/journal/44/sergeyev.htm](http://www.razumru.ru/humanism/journal/44/sergeyev.htm).
14. Точка зрения. Популяризация науки в России // ПостНаука[Электронный ресурс]. Режим доступа : [www.postnauka.ru/talks/14235](http://www.postnauka.ru/talks/14235).
15. *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии. М. : Прогресс, 1990. С. 716.
16. *Федоров А. В.* Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог, 2004. С. 33.
17. *Шер Я. А.* Археология изнутри. Научно-популярные очерки. Кемерово, 2009.
18. *Шер Я. А.* Методы археологического исследования. М., 1989.